



Zachodniopomorski
Uniwersytet Technologiczny
w Szczecinie

SPRAWOZDANIE Z ANKIETY UCZELNI WYDZIAŁU INFORMATYKI

ROK AKADEMICKI 2020/2021

ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY
W SZCZECINIE
AL. PIASTÓW 17, 70-310 SZCZECIN

2020/2021

SPRAWOZDANIE Z ANKIETY UCZELNI WYDZIAŁU INFORMATYKI

1. Opis przebiegu procesu ankietyzacji.
2. Struktura ankiety.
3. Wyniki ankietyzacji.
4. Podsumowanie i wnioski.

1. OPIS PRZEBIEGU PROCESU ANKIETYZACJI

Zgodnie z wytycznymi zawartymi w procedurze „Zasady prowadzenia ankietyzacji” zatwierdzonej *Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie*, Ankieta Uczelni jest jednym z narzędzi do oceny jakości procesu dydaktycznego w ZUT w Szczecinie. Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w tym Ankiety Uczelni zostały opracowane i opublikowane w procedurze stanowiącej element wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uczelni.

Badania ankietowe opinii studentów, doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych Wydziału Informatyki na temat organizacji, funkcjonowania Uczelni, poziomu jakości kształcenia, administracji Uczelni, zaplecza bibliotecznego oraz funkcjonowania i innych form wsparcia studenta w procesie kształcenia prowadzone są raz w roku akademickim. Ze względu na pandemię Covid-19 w roku akademickim 2020/2021 wszystkie zajęcia w semestrze zimowym odbywały się w formie zdalnej (*Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 12 marca 2020 r. w sprawie podjęcia działań w Uczelni związanych z zapobieganiem rozprzestrzeniania się wirusa COVID-19 oraz Zarządzenie nr 40 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie zapewnienia ciągłości funkcjonowania Uczelni w okresie od 26 marca 2020 r. do odwołania*), natomiast zajęcia w semestrze letnim prowadzono w trybie hybrydowym (*Komunikat nr 5 Rektora ZUT z dnia 8 lutego 2021 r. o organizacji zajęć dydaktycznych w semestrze letnim roku akademickiego 2020/2021 w*

związku z zapobieganiem rozprzestrzeniania się epidemii COVID-19). Przedstawione wyniki odzwierciedlają organizację i funkcjonowanie Uczelni w tym czasie.

Kwestionariusz ankiety rozpowszechniony jest za pomocą modułu Ankieta.XP. Proces ankietyzacji rozpoczął się 1 marca 2021 roku a zakończył się 30 czerwca 2021 roku. Ankiety były wypełniane dobrowolnie, w badaniu wzięło udział 175 respondentów.

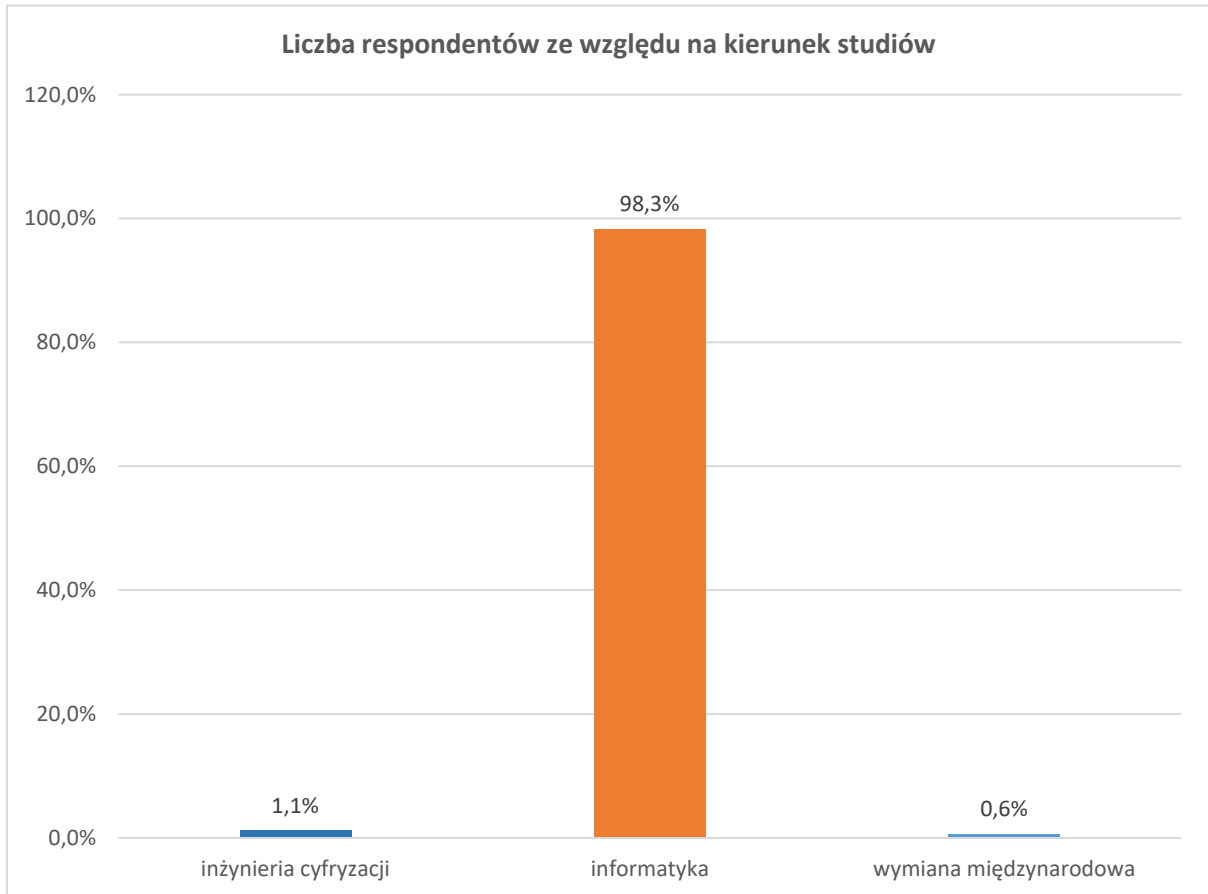
2. STRUKTURA ANKIETY

Wzór kwestionariusza Ankiety Uczelni został określony *Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie.*

Ankieta Uczelni składa się z 16 pytań, w tym 12 z nich są pytaniami rankingowymi w skali od 2-5, zaś pozostałe 4 mają charakter pytań otwartych. W pytaniach możliwe było zaznaczenie tylko jednej odpowiedzi.

3. WYNIKI ANKIETYZACJI

Frekwencja odpowiedzi osób biorących udział w badaniu z podziałem na kierunki studiów:

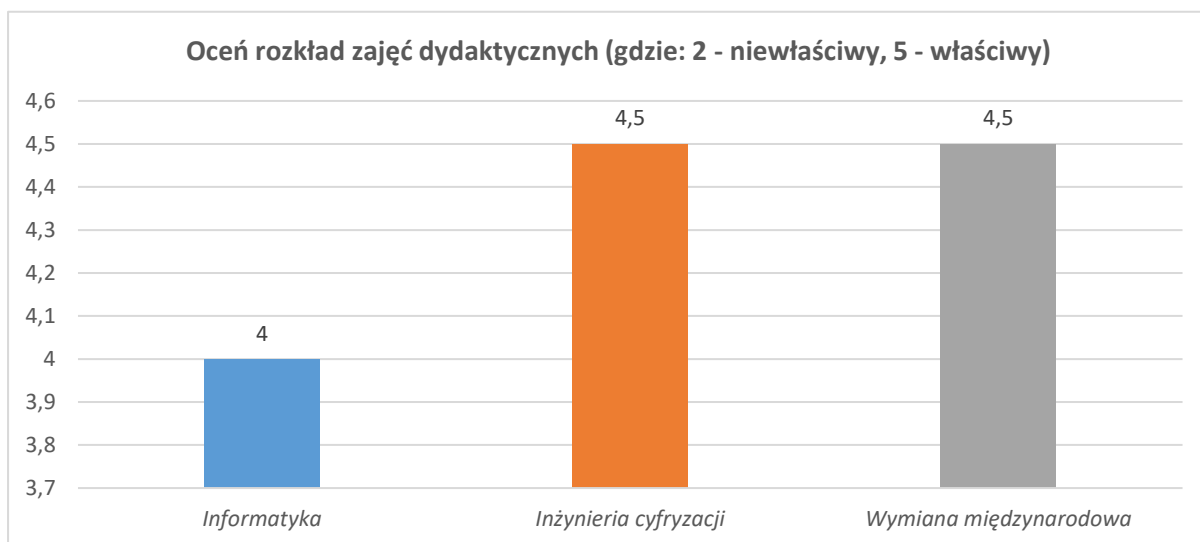


Rysunek 1. Udział procentowy respondentów w badaniu z podziałem na kierunki

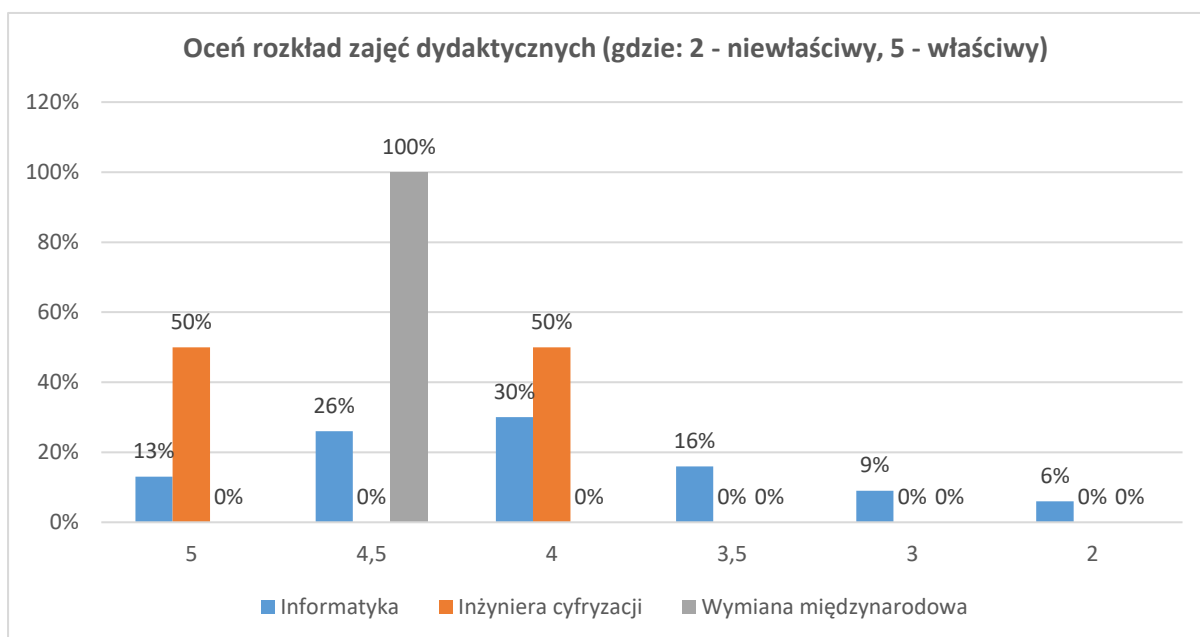
PYTANIE 1

Oceń rozkład zajęć dydaktycznych

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Informatyka	4
2.	Inżynieria cyfryzacji	4,5
3.	Wymiana międzynarodowa	4,5



Rysunek 2. Ocena średnia ważona z rozkładu zajęć dydaktycznych

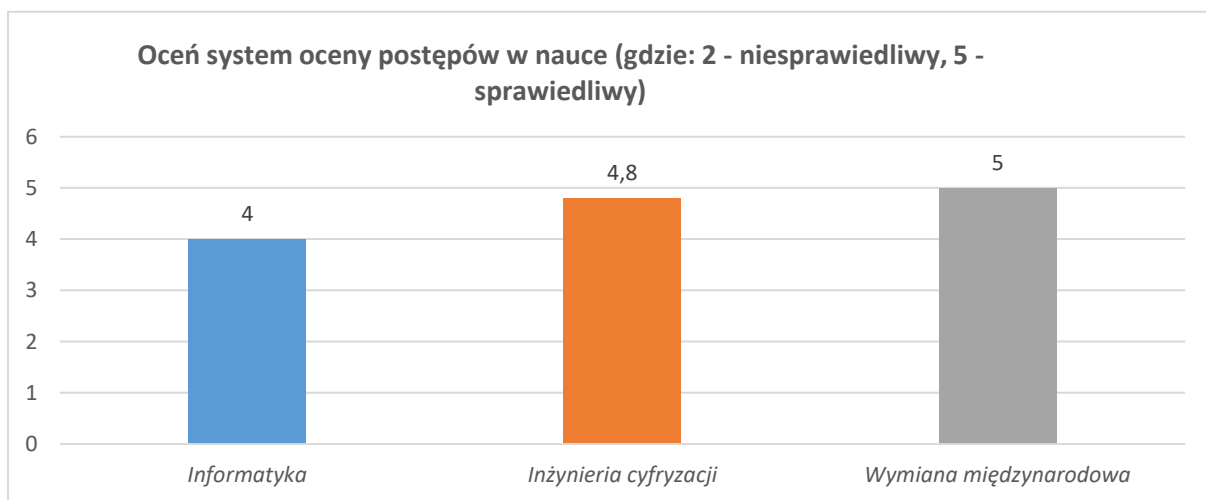


Rysunek 3. Procentowy wynik oceny rozkładu zajęć dydaktycznych

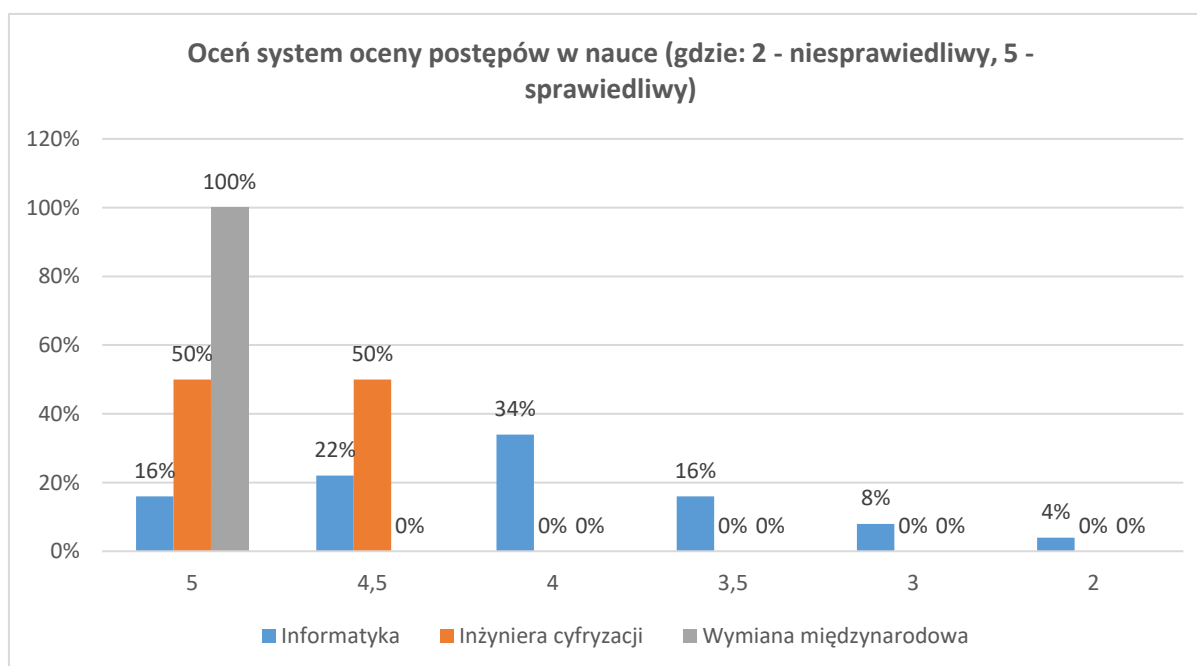
PYTANIE 2

Oceń system oceny postępów w nauce

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Informatyka	4
2.	Inżynieria cyfryzacji	4,8
3.	Wymiana międzynarodowa	5



Rysunek 4. Ocena średnia ważona z oceny postępów w nauce

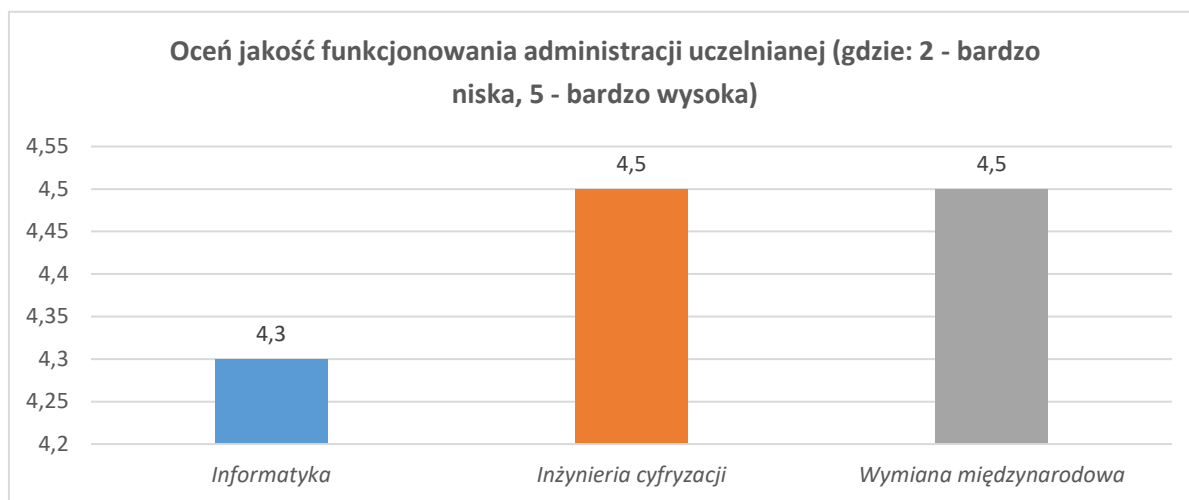


Rysunek 5. Procentowy wynik oceny systemu ocen postępów w nauce

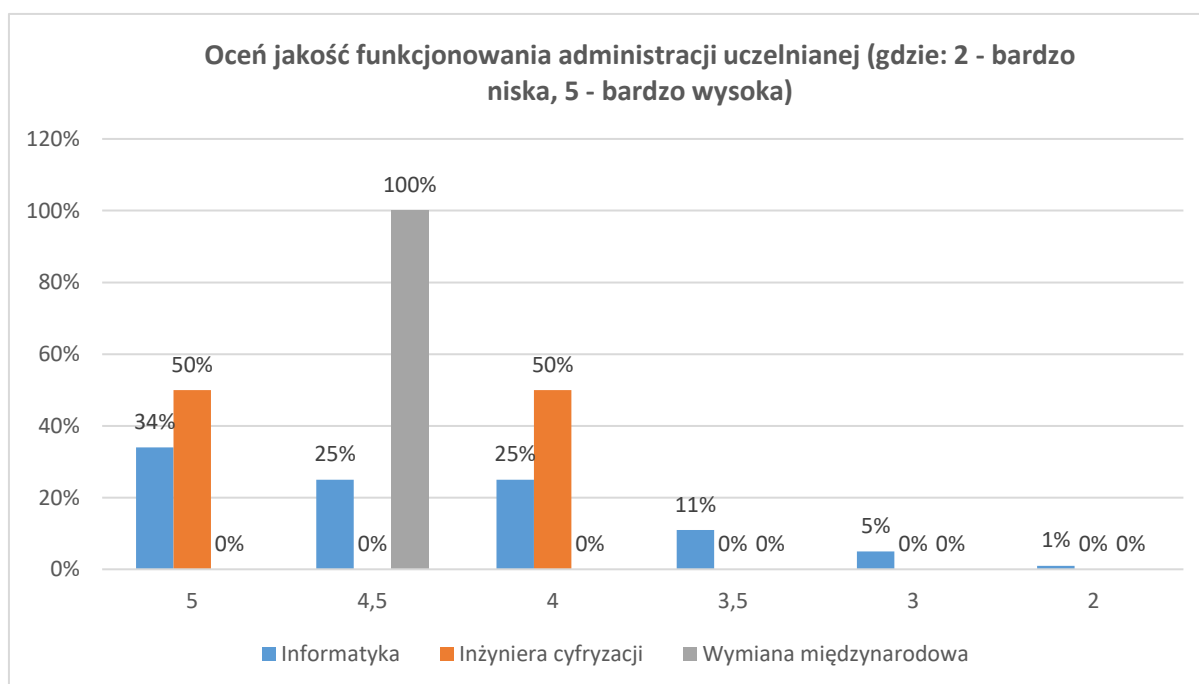
PYTANIE 3

Oceń jakość funkcjonowania administracji uczelnianej

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Informatyka	4,3
2.	Inżynieria cyfryzacji	4,5
3.	Wymiana międzynarodowa	4,5



Rysunek 6. Ocena średnia ważona z oceny jakości funkcjonowania administracji uczelnianej

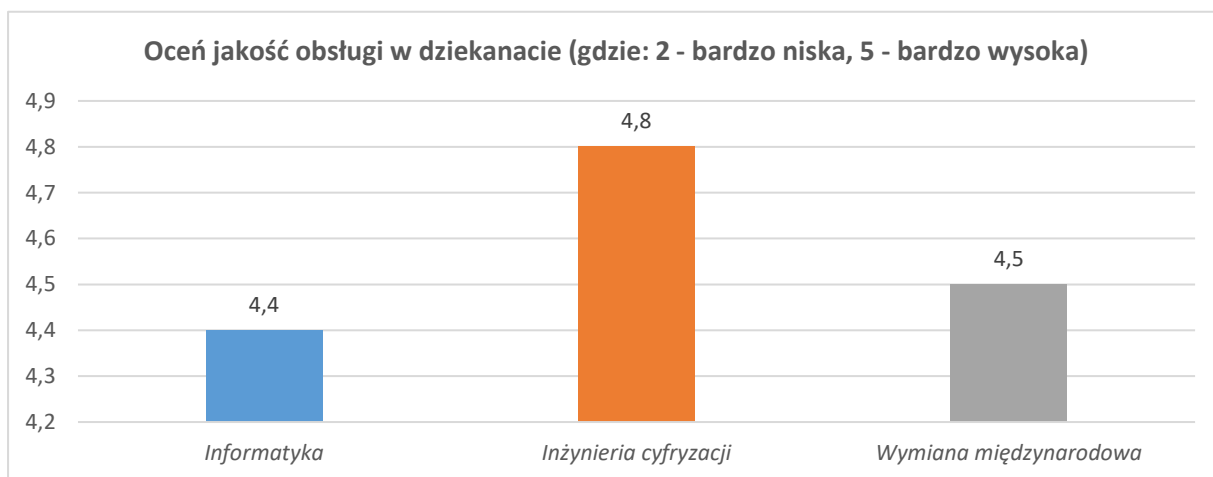


Rysunek 7. Procentowy wynik oceny jakości funkcjonowania administracji uczelnianej

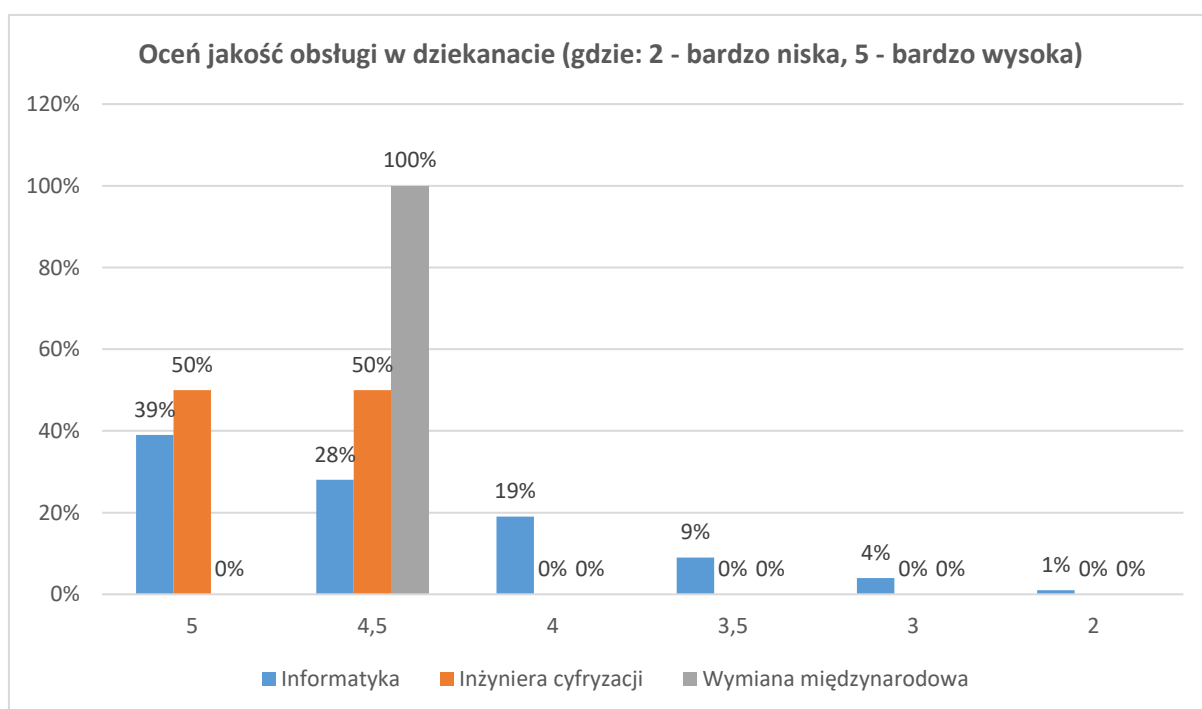
PYTANIE 4

Oceń jakość obsługi w dziekanacie

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Informatyka	4,4
2.	Inżynieria cyfryzacji	4,8
3.	Wymiana międzynarodowa	4,5



Rysunek 8. Ocena średnia ważona z oceny obsługi w dziekanacie

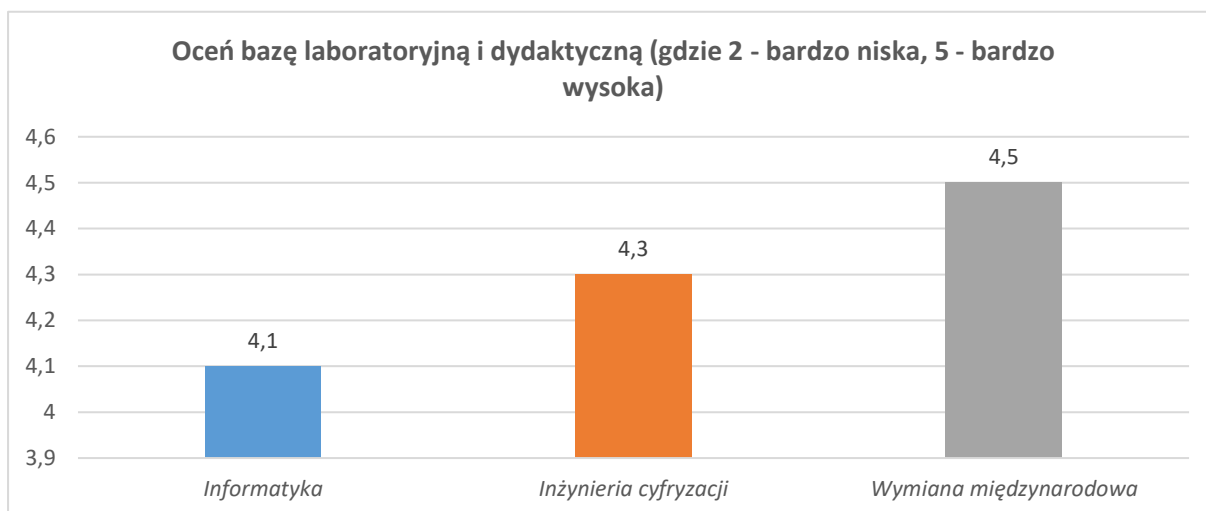


Rysunek 9. Procentowy wynik oceny jakości obsługi w dziekanacie

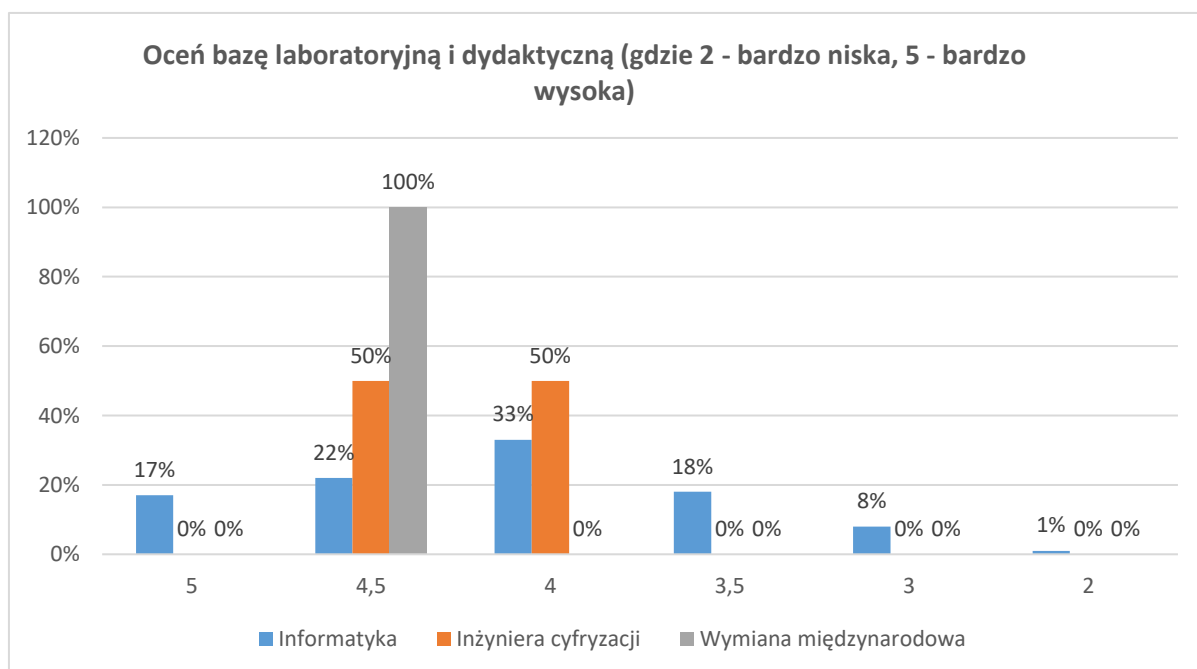
PYTANIE 5

Oceń bazę laboratoryjną i dydaktyczną

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Informatyka	4,1
2.	Inżynieria cyfryzacji	4,3
3.	Wymiana międzynarodowa	4,5



Rysunek 10. Ocena średnia ważona z bazy laboratoryjnej i dydaktycznej

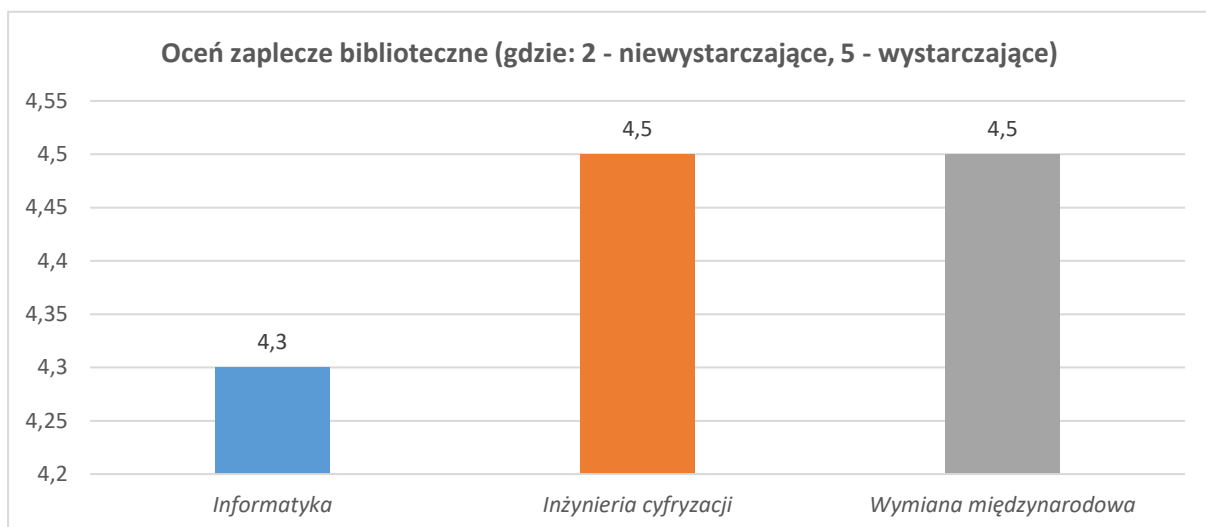


Rysunek 11. Procentowy wynik oceny bazy laboratoryjnej i dydaktycznej

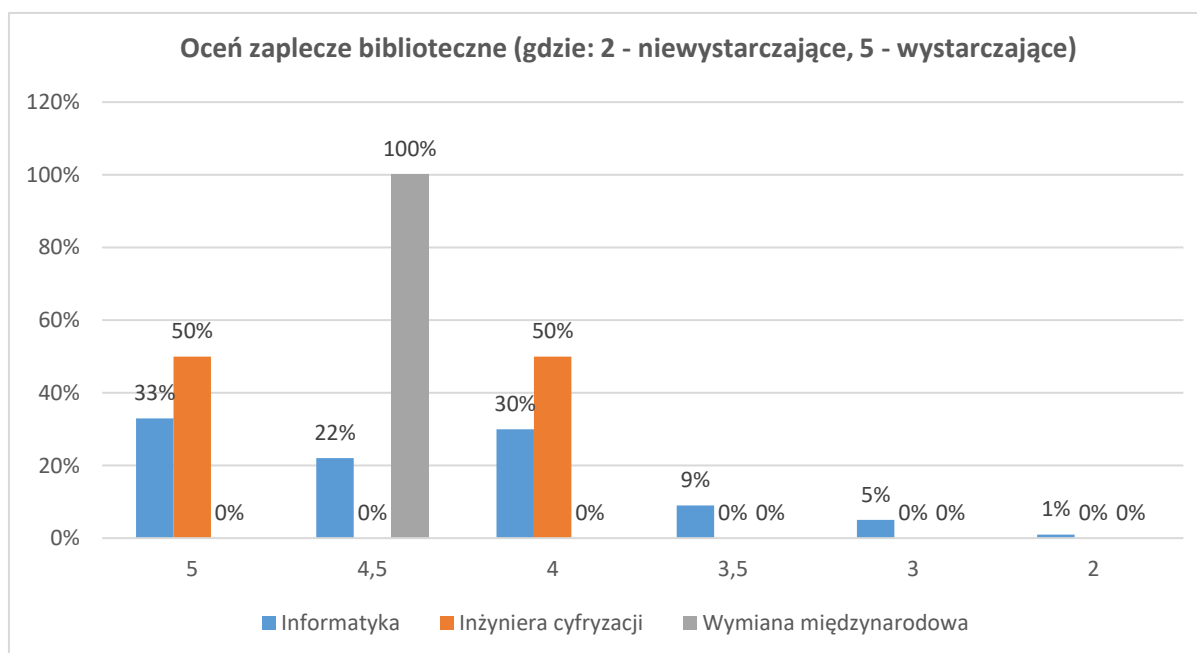
PYTANIE 6

Oceń zaplecze biblioteczne

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Informatyka	4,3
2.	Inżynieria cyfryzacji	4,5
3.	Wymiana międzynarodowa	4,5



Rysunek 12. Ocena średnia ważona zaplecza bibliotecznego

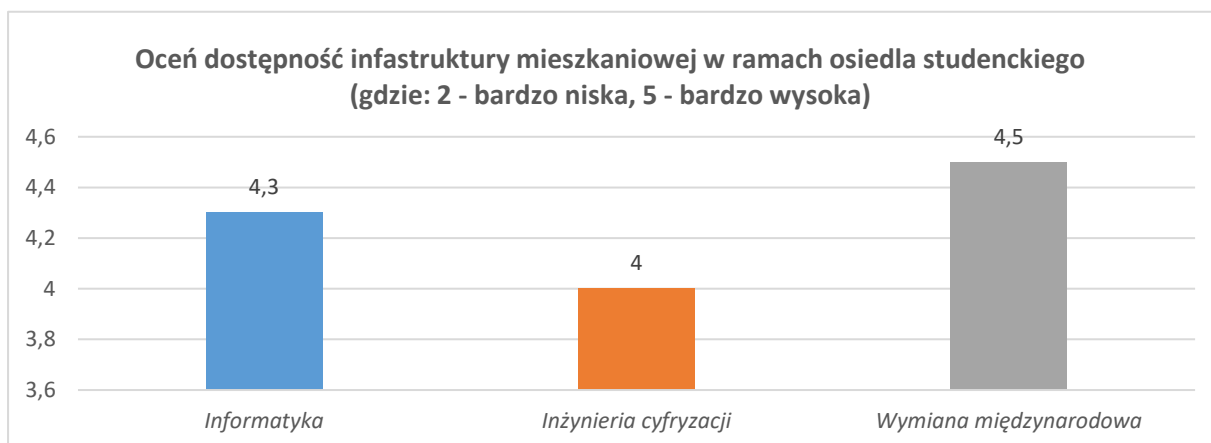


Rysunek 13. Procentowy wynik oceny zaplecza bibliotecznego

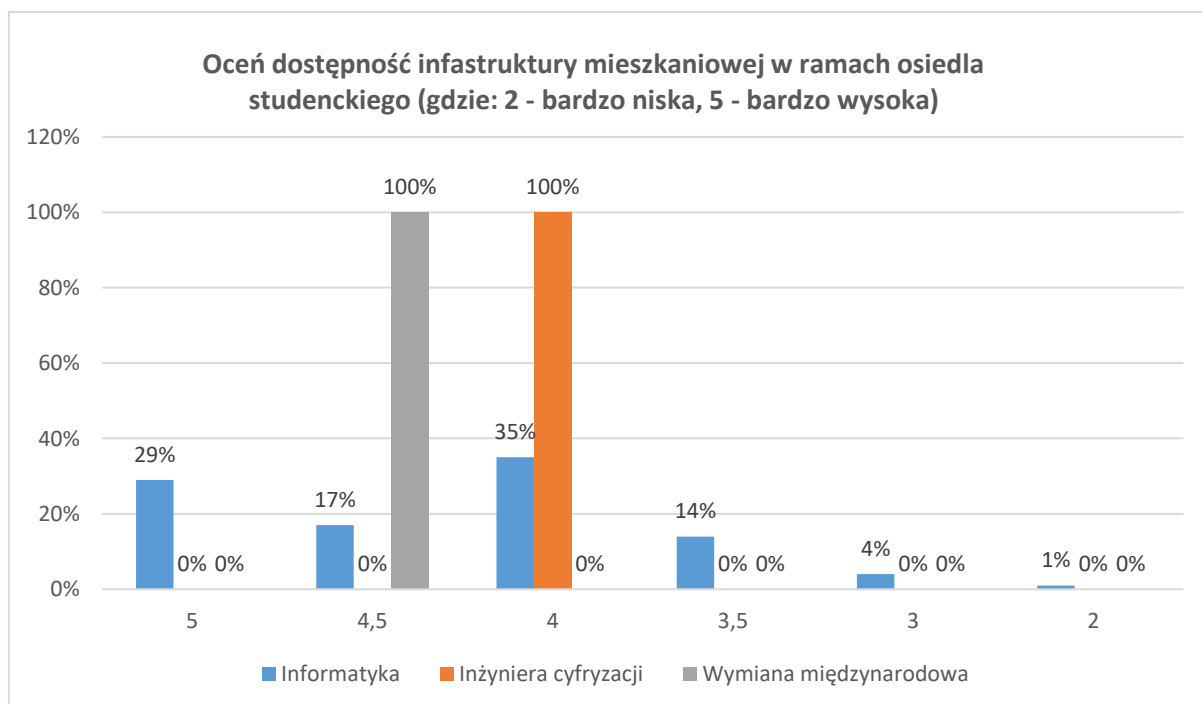
PYTANIE 7

Oceń dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Informatyka	4,3
2.	Inżynieria cyfryzacji	4
3.	Wymiana międzynarodowa	4,5



Rysunek 14. Ocena średnia ważona z infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego

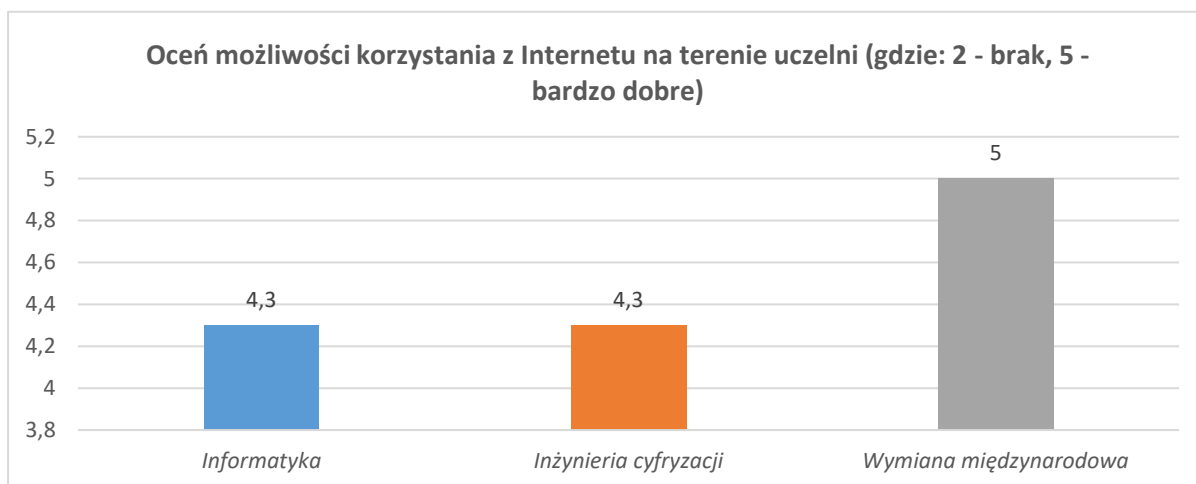


Rysunek 15. Procentowy wynik oceny dostępności infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego

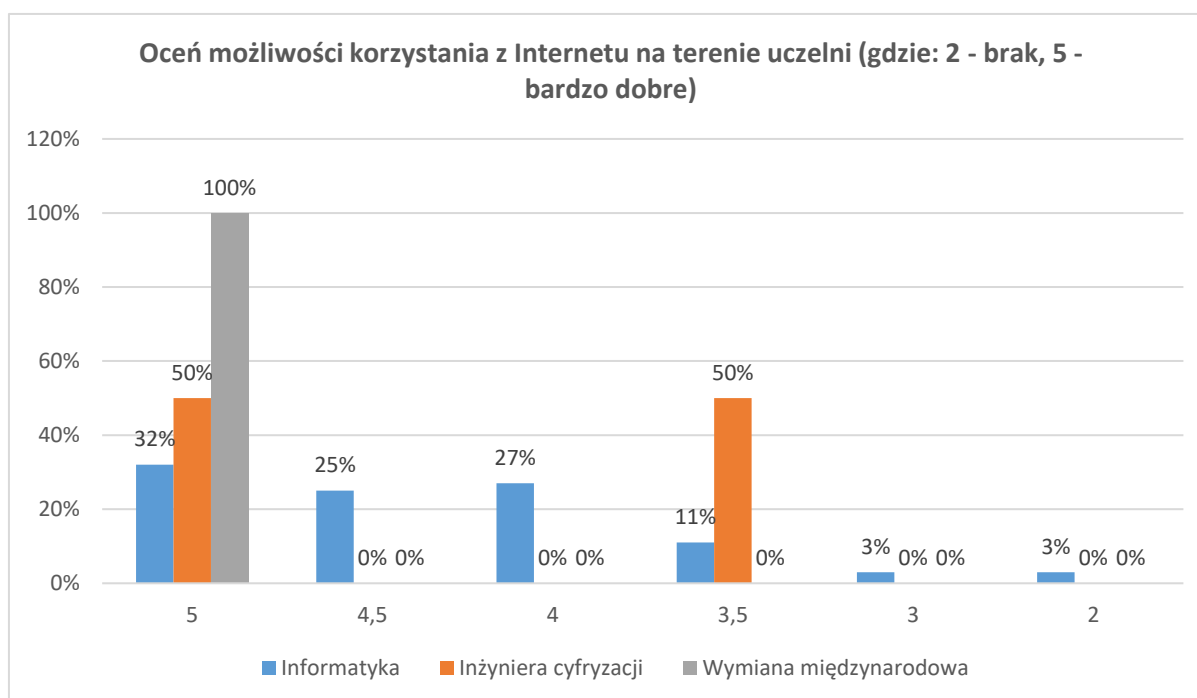
PYTANIE 8

Oceń możliwości korzystania z Internetu na terenie uczelni

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Informatyka	4,3
2.	Inżynieria cyfryzacji	4,3
3.	Wymiana międzynarodowa	5



Rysunek 16. Ocena średnia ważona z korzystania z Internetu

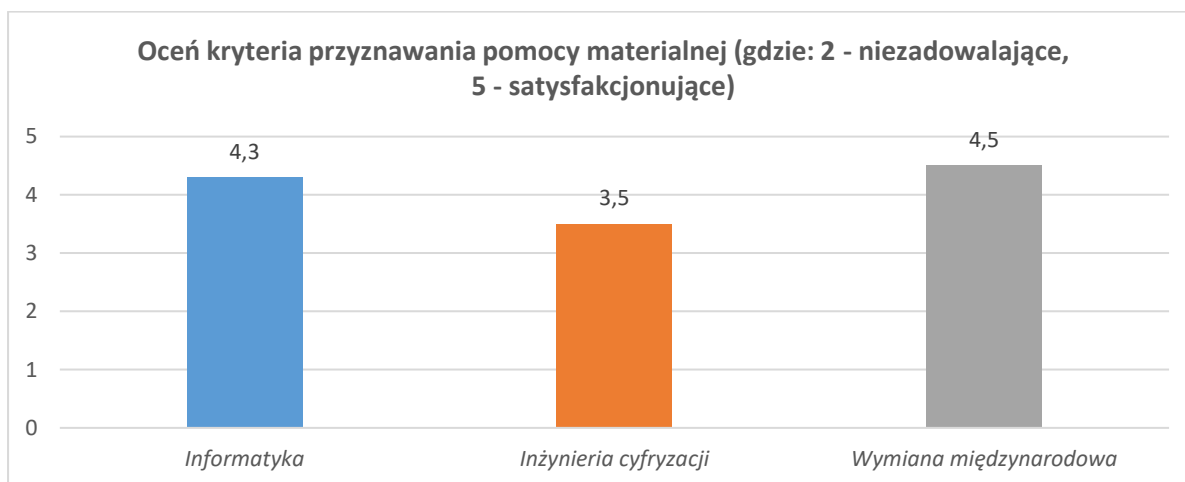


Rysunek 17. Procentowy wynik oceny możliwości korzystania z Internetu na terenie uczelni

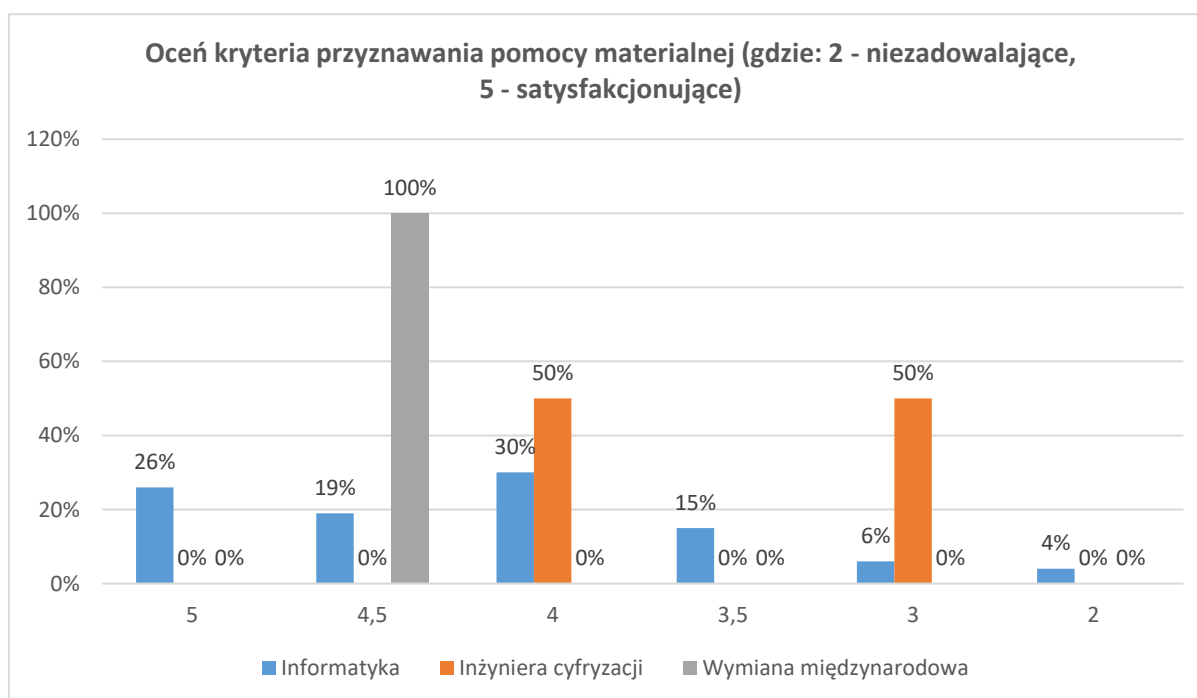
PYTANIE 9

Oceń kryteria przyznawania pomocy materialnej

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Informatyka	4,3
2.	Inżynieria cyfryzacji	3,5
3.	Wymiana międzynarodowa	4,5



Rysunek 18. Ocena średnia ważona z przyznawania pomocy materialnej

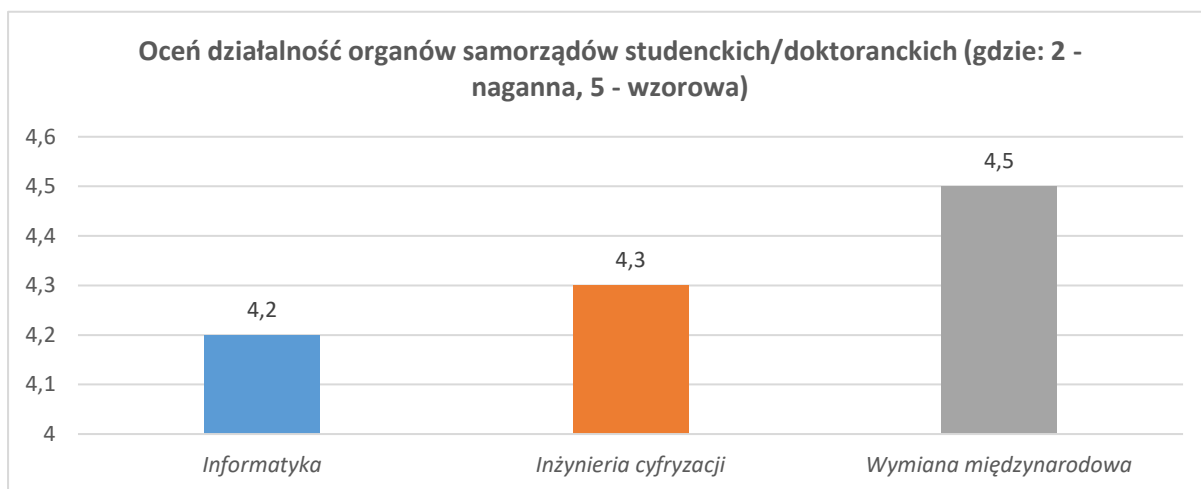


Rysunek 19. Procentowy wynik oceny przyznawania pomocy materialnej

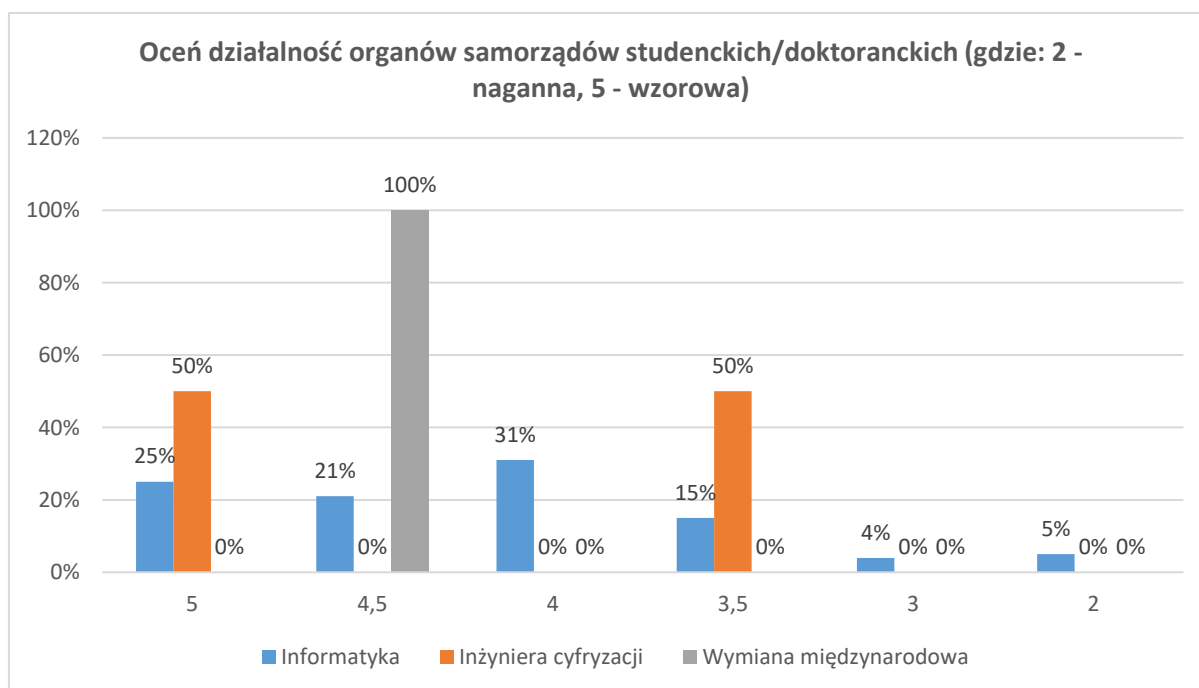
PYTANIE 10

Oceń działalność organów samorządów studenckich

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Informatyka	4,2
2.	Inżynieria cyfryzacji	4,3
3.	Wymiana międzynarodowa	4,5



Rysunek 20. Ocena średnia ważona z działalności organów samorządów studenckich

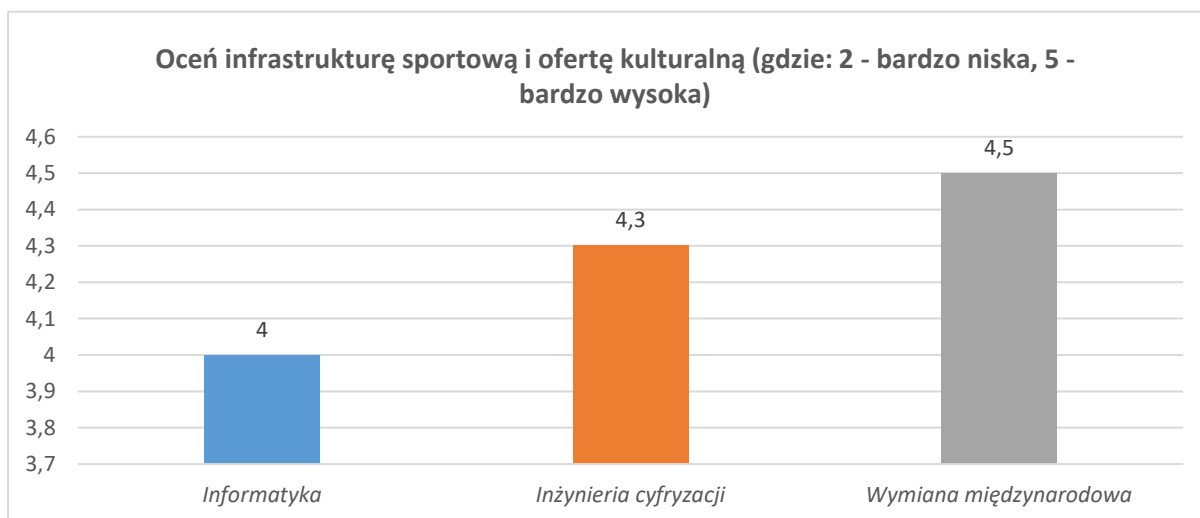


Rysunek 21. Procentowy wynik oceny działalności organów samorządów studenckich

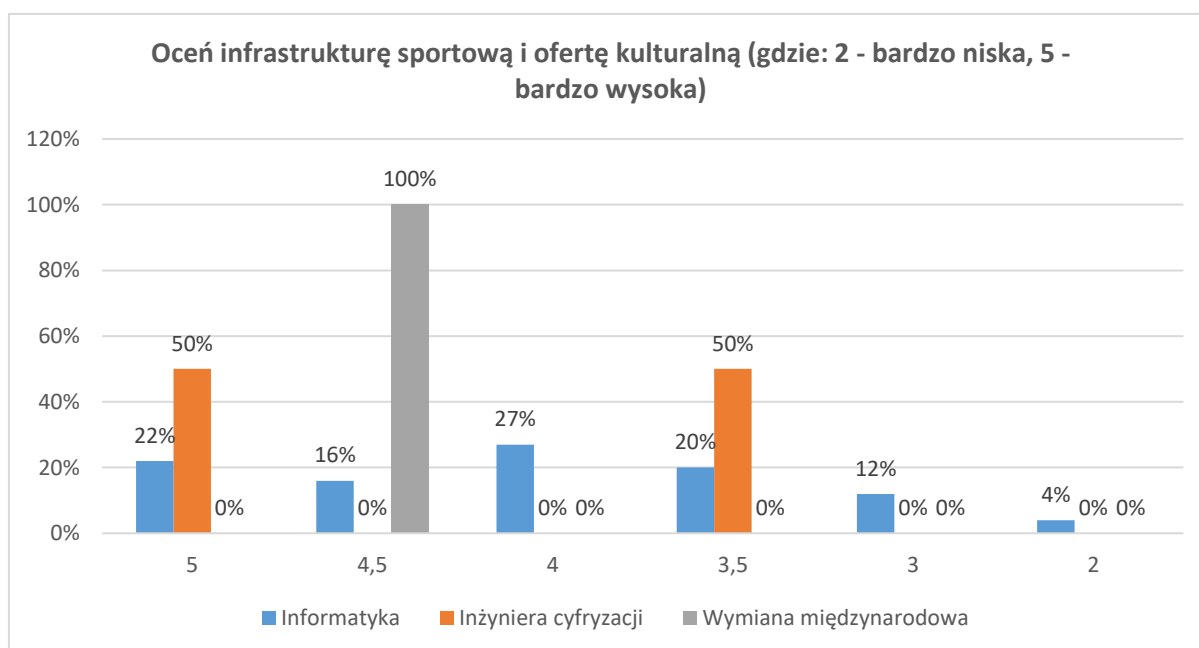
PYTANIE 11

Oceń infrastrukturę sportową i ofertę kulturalną

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Informatyka	4
2.	Inżynieria cyfryzacji	4,3
3.	Wymiana międzynarodowa	4,5



Rysunek 22. Ocena średnia ważona z infrastruktury sportowej i oferty kulturalnej

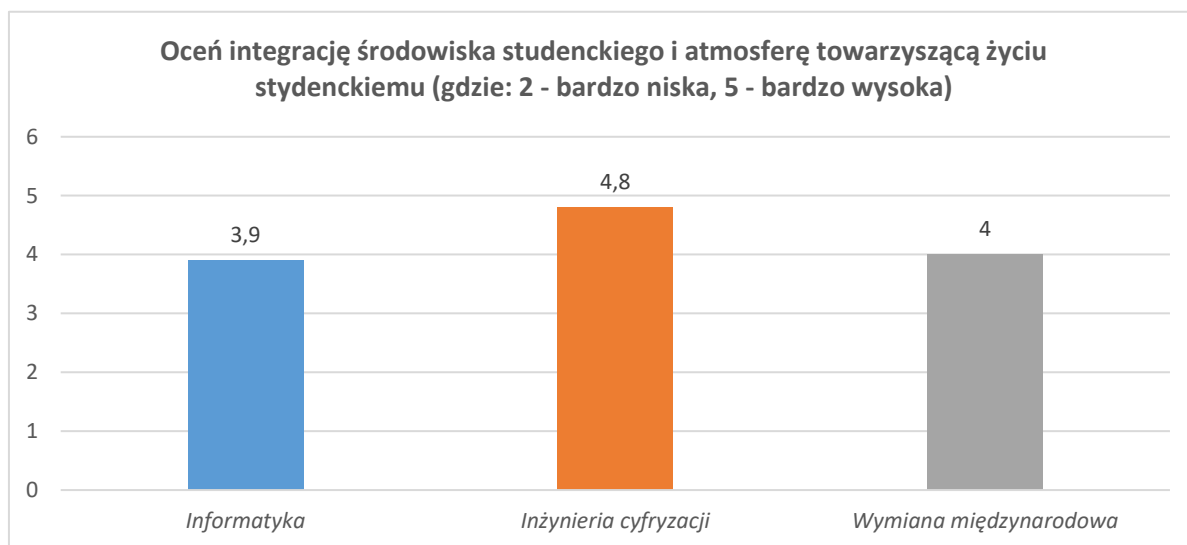


Rysunek 23. Procentowy wynik oceny infrastruktury sportowej i oferty kulturalnej

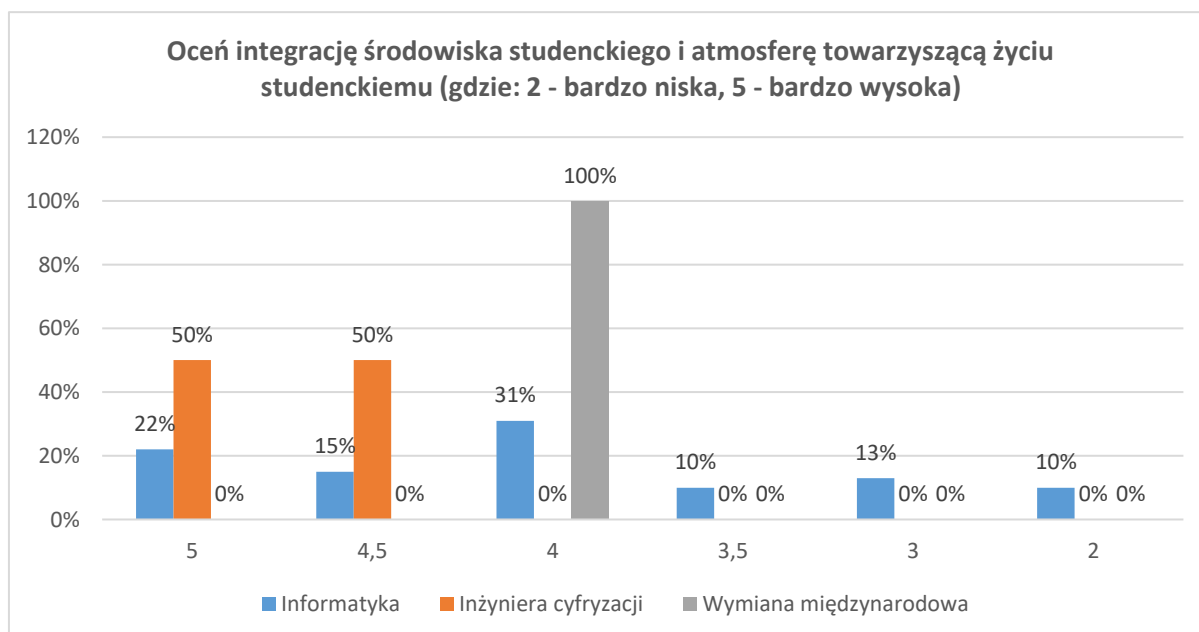
PYTANIE 12

Oceń integrację środowiska studenckiego i atmosferę towarzyszącą życiu studenckiemu

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Informatyka	3,9
2.	Inżynieria cyfryzacji	4,8
3.	Wymiana międzynarodowa	4



Rysunek 24. Ocena średnia ważona z integracji środowiska studenckiego i atmosfery towarzyszącej życiu studenckiemu



Rysunek 25. Procentowy wynik oceny integracji środowiska i atmosfery towarzyszącej życiu studenckiemu

PYTANIE 13

Proszę podać imię i nazwisko najlepszego Pana/Pani zdaniem nauczyciela akademickiego:

Trzech nauczycieli akademickich otrzymało kolejno: **6,76%**, **5,41%** oraz **4,05%** wszystkich głosów.

PYTANIE 14

Proszę podać nazwę przedmiotu, który wzbudził Pana/Pani największe zainteresowanie:

Wśród najczęściej wymienianych przedmiotów, które wzbudziły największe zainteresowanie, wymienione były: *programowanie* (**6,25%**), oraz na jednakowym poziomie procentowym wynoszącym (4,86%) *grafika i wizualizacja*, *programowanie 2*, *technika cyfrowa* oraz *wprowadzenie do informatyki*

PYTANIE 15

Proszę podać nazwę przedmiotów w których Pana/Pani zdaniem powtarzały się najczęściej treści kształcenia:

W opinii respondentów przedmioty, w których najczęściej powtarzały się treści kształcenia wymienione zostały: *algorytmy 2*, *wprowadzenie do informatyki* (**2,94%**) oraz *algorytmy* (**1,96%**). Stosunkowo duży odsetek respondentów (**30,4%**) odpowiedział, że brak jest takich przedmiotów.

PYTANIE 16

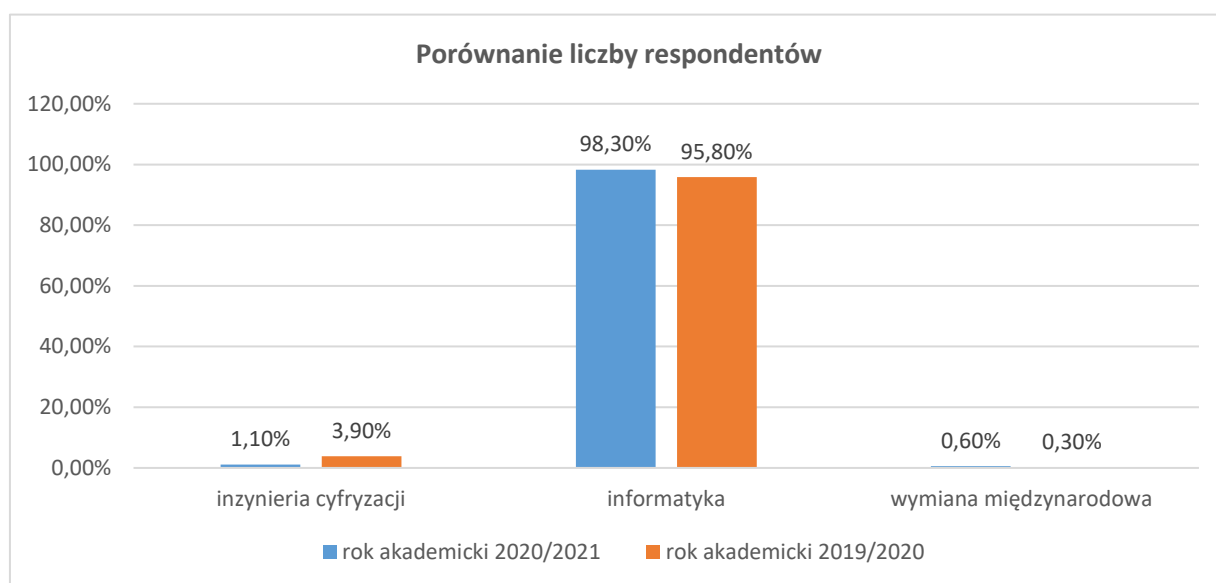
Inne uwagi dotyczące funkcjonowania środowiska akademickiego, infrastruktury i funkcjonowania Uczelni:

Najczęściej wybieraną odpowiedzią był brak uwag dotyczących środowiska akademickiego, infrastruktury i funkcjonowania Uczelni (**58%**). Natomiast **1,37%** respondentów udzielił odpowiedzi – „program studiów kierunku informatyka obejmuje zdecydowanie zbyt wiele matematyki, w dodatku w formie niepraktycznej, w przypadku niektórych wykładowców problemem jest słaba znajomość języka polskiego

4. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

Ankieta była dostępna do wypełnienia dla 830 zarejestrowanych studentów a wypełniło ją 175 uprawnionych respondentów.

Stanowi to 21% wypełnionych ankiet. Udział w badaniu ankietowym jest dobrowolny i przeprowadza się go raz w roku akademickim dla uzyskania opinii studentów i doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych dotyczącej jakości procesu dydaktycznego w ZUT w Szczecinie.



Rysunek 26. Procentowa prezentacja wyników frekwencji respondentów w roku akademickim 2019/2020 oraz 2020/2021

Badanie za pomocą Ankiety Uczelni na Wydziale Informatyki pomogło w uzyskaniu informacji o mocnych i słabych stronach Wydziału na Uczelni:

- rozkład zajęć dydaktycznych na Wydziale Informatyki został oceniony poprawnie, ocenę 4,5 przyznało 26% respondentów natomiast ocenę bardzo dobrą przyznało 14% ankietowanych. Około 6% badanych wystawiło ocenę negatywną,
- system oceny postępów w nauce na Wydziale Informatyki w większości został oceniony na ocenę bardzo dobrą 17% i dobrą 33%, natomiast ocenę negatywną wystawiło 3% ankietowanych,
- jakość obsługi w dziekanacie na Wydziale Informatyki ponad połowa respondentów oceniła jako bardzo dobrą 68%,

- baza laboratoryjna i dydaktyczna na Wydziale Informatyki przez respondentów została oceniona pozytywnie, aż 56% wystawiło ocenę dobrą,
- zaplecze biblioteczne na Wydziale Informatyki zostało ocenione satysfakcjonująco, poprzez przyznanie wśród badanych oceny bardzo dobrej 33%, natomiast ocenę dobrą wystawiło 52% oceniających,
- dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego na Wydziale Informatyki została oceniona pozytywnie, studenci wydziału wystawili ocenę 5 (28%), ocenę 4 (36%) tylko 1% respondentów ma negatywną opinię,
- z możliwości korzystania z Internetu na terenie Uczelni Wydziału Informatyki zadowolona jest połowa respondentów wystawiając ocenę 5 (32%) oraz 4,5 (24%),
- kryteria przyznawania pomocy materialnej na Wydziale informatyki oceniono bardzo dobrze, ocenę 5 wystawiło 26% oceniających natomiast ocenę 4,5 oraz 4 wystawiło 49% respondentów,
- działalność organów samorządów studenckich na Wydziale Informatyki ogólnie została oceniona pozytywnie. Około 25% ankietowanych wystawiło ocenę 5,
- infrastruktura sportowa i oferta kulturalna na Wydziale Informatyki jest postrzegana przez studentów wydziału jako wystarczająca. 22% ankietowanych wystawiło ocenę 5 oraz ocenę 4 (26%),
- integrację środowiska studenckiego i atmosferę towarzyszącą życiu studenckiemu na Wydziale Informatyki respondenci ocenili pozytywnie wystawiając ocenę 5 (22%) oraz ocenę 4,5 i 4 (42%).

Biorąc pod uwagę, że do wypełnienia ankiet przystąpiło 21% uprawnionych respondentów jej wyniki mogą być nie do końca miarodajne. W związku z czym zaleca się podjęcie szerszych działań informacyjnych i motywujących studentów (np. system nagród), w celu zwiększenia frekwencji a tym samym zwiększenia liczby wypełnionych ankiet.

Sporządziła:

mgr. Kamila Świerklańska

Sekcja ds. Programów i Jakości kształcenia/

Dział Kształcenia ZUT

Zatwierdził:

dr inż. Piotr Piela

Prorektor do spraw kształcenia

Podpis

Podpis

dr inż. Aneta Wesołowska

Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia

Podpis